



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA  
mevrouw G. Heine

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake jubileumviering  
Cafe Zondag  
BEHANDELD DOOR  
RGFN (Richard) Starren

DATUM  
5 juli 2024  
Verz. 08-07-2024  
TELEFOONNUMMER  
043 350 6204

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2024.02289

E-MAILADRES  
Richard.Starren@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Heine,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft. We hebben hierbij ook een deel van uw introductie meegenomen, omdat we daar dan ook waar nodig op kunnen reageren.

“Café zondag, een café in Wyck, is een zeer geliefd café bij veel lokalen en dient voor velen als een tweede huiskamer. Ieder jaar viert café Zondag zijn ‘verjaardagsfeestje’. Een kleinschalig evenement met speciale acts, bv. Jules Deelder, waar veel mensen op afkomen en naar uitzien. Na 19 jaar verjaardagsfeestjes te kunnen hebben gevierd, kreeg café Zondag dit jaar te horen dat de vergunningsaanvraag waar elk jaar een beroep op wordt gedaan, geen optie meer was. Dit omdat men na de COVID-19 periode intern is gaan kijken naar evenementen en de regels daarvan en tot de conclusie is gekomen dat dit verjaardagsfeestje hier niet meer onder valt. Er zou geen sprake zijn van ‘extra vertier’. De spelregels worden dus zomaar veranderd.”

#### Vraag 1:

Waarom zijn de spelregels veranderd en wie heeft dit bepaald? Op basis van welke grondslag?

#### Antwoord 1:

*De spelregels voor het organiseren van een evenement zijn op zichzelf niet veranderd. Na COVID-19 en met het oog op de actualisatie van de evenementenverordening zijn alle voorkomende aanvragen tegen het licht gehouden. Hierbij kwam naar voren dat het ‘verjaardagsfeest’ van Café Zondag geen evenement betreft zoals bedoeld in het evenementenbeleid/de evenementenverordening. Dat betekende dat café Zondag ten onrechte in het verleden een evenementenvergunning heeft ontvangen. Een evenement is namelijk een op zichzelf staand (niet vanuit de horeca inrichting) voor publiek toegankelijke activiteit en/of gelegenheid, in de openbare ruimte, voor educatieve, culturele of levensbeschouwelijke doeleinden of voor vermaak. Het verzoek van café Zondag betreft feitelijk een uitbreiding van de reguliere exploitatie om in de openbare ruimte staand te mogen drinken. Dit maakt dat er geen sprake is van een evenement.*

*Hierover is de desbetreffende ondernemer in 2023 geïnformeerd. Vanwege de actualisatie van het evenementenbeleid en de pilot staand drinken is besloten om uit coulanceoverwegingen nog eenmalig een evenementenvergunning toe te kennen. Hierbij is een duidelijk voorbehoud gemaakt voor de toekomst. Voor 2024 is er overigens geen aanvraag voor het organiseren van een evenement ontvangen. Wel heeft de ondernemer mondeling geïnformeerd naar de mogelijkheden.*

Schriftelijke vragen



DATUM  
5 juli 2024

**Vraag 2:**

Welk doel dient het veranderen van de spelregels?

**Antwoord 2:**

*Zoals bij vraag 1 aangegeven zijn de spelregels niet veranderd.*

**Vraag 3:**

Hoe rijmt het veranderen van de spelregels met de expliciete wens van de gemeenteraad om in het evenementenbeleid soepeler om te gaan met kleine evenementen?

**Antwoord 3:**

*Zie antwoorden bij vraag 1 en 2. Voor kleine evenementen is in het evenementenbeleid geregeld dat in bepaalde gevallen volstaan kan worden met het doen van een 'melding kleinschalige evenementen' in plaats van het aanvragen van een vergunning. Het gaat hierbij om kleinschalige buurtinitiatieven (zoals een straatfeest of buurtbarbecue). Grotere evenementen en evenementen in de binnenstad van Maastricht zijn hiervan expliciet uitgesloten. De binnenstad kenmerkt zich door de veelheid aan functies en verkeersstromen zodat een inhoudelijke en uitgebreidere toets in het kader van onder andere veiligheid noodzakelijk is. Café Zondag is gevestigd in de binnenstad en valt daarmee buiten de regeling kleinschalige evenementen.*

**Vraag 4:**

Waarom geldt dit niet als klein evenement gezien de speciale acts ieder jaar, die voor extra vertier zorgen, en de vele bezoekers die er ieder jaar op afkomen? Wat wordt verstaan onder 'extra vertier' en wie bepaalt dat?

**Antwoord 4:**

*Zie hiervoor antwoord 3.*

**Vraag 5:**

"In 2012 veranderde de gemeente Maastricht de regels omtrent buitenstaand drinken. Toenmalig burgemeester Gerd Leers heeft de ondernemer van café Zondag toen aangegeven dat het verjaardagsfeestje alsnog doorgang kon vinden via de vergunningsaanvraag waar we het nu over hebben. Dat is ook aannemelijk gezien in de zeven jaren erna het via deze aanvraag heeft kunnen plaatsvinden."

Hoe rijmt u dit met het vertrouwensbeginsel?

**Antwoord 5:**

*In de systemen is er vanaf 2014 een vergunning terug te vinden, met uitzondering van de coronajaren. Zoals ook onder antwoord 1 en 2 is vermeld, hebben we de ondernemer in 2023 op de hoogte gesteld van het feit dat het 'verjaardagsfeest' zoals eerder aangevraagd, niet langer vergund kan worden. We kunnen de gestelde toezegging van oud – burgemeester Leers niet verifiëren. Los daarvan is er geen sprake van strijdigheid met het vertrouwensbeginsel. Zoals u kunt lezen in de beantwoording van vraag 1 en 2 is het evenementenbeleid geactualiseerd en is een pilot staand drinken gestart. Deze veranderde omstandigheden hebben er mede toe geleid dat alle evenementenaanvragen tegen het licht zijn gehouden. Als gevolg daarvan is de ondernemer in 2023 al op de hoogte gesteld dat ten onrechte in het verleden evenementenvergunningen zijn verleend voor dit specifieke feest. Ook is duidelijk gemaakt dat vanaf 2024 geen evenementenvergunning meer hiervoor kan worden verleend en dat er andere wegen bewandeld moeten worden mocht de ondernemer een soortgelijk feest willen organiseren.*



DATUM  
5 juli 2024

**Vraag 6:**

“De ondernemer heeft bij de ambtelijke organisatie duidelijk gevraagd wat hij kan doen om het kleine evenement door te kunnen laten gaan en dat hij met de pilot buitenstaand drinken niet mee kan doen omdat dit niet werkbaar is voor het type zaak dat hij runt (terras is te klein en terras weghalen is gezien de tijden niet mogelijk). Echter is er bij interne navraag teruggekoppeld dat de ondernemer geen gebruik wil maken van een andere vergunningsaanvraagmogelijkheid omdat hij geen beveiligings- of verkeersmaatregelen wil treffen en dat hij om principiële redenen niet meedoet aan de pilot.”

Hoe is deze ruis kunnen ontstaan gezien de ondernemer wel bereid is maatregelen te treffen?

**Antwoord 6:**

*Naar onze mening is er geen ruis. Er hebben diverse gesprekken plaatsgevonden. Ambtelijk hebben wij geconcludeerd dat de ondernemer niet bereid is om de activiteit aan te passen zodat deze valt binnen de mogelijkheden. De ondernemer kan de activiteit toch laten doorgaan door deze binnen in de eigen inrichting te organiseren of door mee te doen aan de pilot staand drinken (uiteraard met in achtname van de daarvoor geldende voorwaarden).*

**Vraag 7:**

Kan de ondernemer via een andere vergunningsaanvraag wel een vergunning krijgen om het kleine evenement door te laten gaan?

**Antwoord 7:**

*Nee, er zijn maar twee alternatieven mogelijk. Zie antwoord bij vraag 6.*

**Vraag 8:**

Welke maatregelen moet de ondernemer dan treffen?

**Antwoord 8:**

*Dit is nu niet te bepalen. Met de ondernemer zijn verschillende gesprekken gevoerd en is geadviseerd wat de mogelijkheden en eventuele voorwaarden zijn. Het is nu aan hem om te beslissen of hij het feest in een andere vorm wilt laten doorgaan.*

*De mogelijkheden voor het feest van Café Zondag zijn: Het feest binnen de reguliere exploitatie te organiseren. Gebruik te maken van de pilot staand drinken of de activiteit aanpassen naar een publiek toegankelijk openbaar feest, niet gekoppeld aan de inrichting door een evenementenvergunning aan te vragen (rekening houdend met de geldende indieningstermijnen en de daarbij behorende maatregelen). De ondernemer heeft er zelf voor gekozen deze opties niet te benutten. Verder maatwerk is, gezien de balans in de binnenstad én mogelijke precedentwerking richting andere ondernemers, helaas niet mogelijk. Uiteraard staan we ervoor open om voor volgend jaar te bekijken of en hoe we het feest mogelijk kunnen maken. En wellicht overbodig om te zeggen: in zijn zaak is de ondernemer uiteraard vrij om ook dit jaar een feestje te vieren.*



DATUM  
5 juli 2024

**Vraag 9:**

“Tot slot, werd er na interne navraag ook gesteld dat de hulpdiensten al tijden vinden dat dit kleine evenement verkeersonveilige situaties oplevert.”

Waarom is er de afgelopen jaren dan wel een vergunning afgegeven?

**Antwoord 9:**

*Zie antwoord 1 en 2.*

**Vraag 10:**

Er heeft in de afgelopen 20 jaren geen incident plaatsgevonden, dus vanwaar alsnog deze conclusie?

**Antwoord 10:**

*Het feit dat er geen incidenten hebben plaatsgevonden, zegt niets over de verkeersveiligheid rondom het evenement. De onderneming is gelegen langs een belangrijke en drukke verkeersader, waarbij voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer elkaar kruisen met (zeker als er een hoop publiek op de stoep staat) een beperkt zicht. Ook dwingt het publiek op het trottoir overige gebruikers van de stoep de rijweg op, met meer potentieel gevaarlijke situaties tot gevolg.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
de Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen